

1 **Ata da 51ª reunião (ordinária) do Conselho Setorial do Setor Palotina da Universidade**
2 **Federal do Paraná, realizada em onze de abril de dois mil e dezesseis.** Aos onze dias do mês
3 de abril do ano dois mil e dezesseis, às catorze horas e dois minutos, na sala de reuniões do
4 Bloco Administrativo do Setor Palotina da Universidade Federal do Paraná, reuniu-se o
5 Conselho Setorial, sob a presidência do Diretor do Setor Palotina, professor Elisandro Pires
6 Frigo. Presentes o Vice-Diretor, professor Helton José Alves e os Conselheiros Titulares
7 Alessandro Jefferson Sato, Almir Manoel Cunico, Anderson Luiz de Carvalho, Carlos Eduardo
8 Zacarkim, Erica Cristina Bueno do Prado Guirro, Joel Gustavo Teleken, Lara Beatrice Biezus,
9 Lilian Dena dos Santos, Loriane Trombini Frick, Luis Fernando Souza gomes, Marivone
10 Valentim Zabott, Priscila Helena Lemos Cruz, Renata Cristina da Costa Gotardo, Roberto Luis
11 Portz e Vagner Gularte Cortez. Presentes também os Conelheiros Suplentes Lilian Carolina Rosa
12 da Silva, Patrícia da Costa Zonetti, Roberta Chiesa Bartelmebs, Roberta Paulert e Yara Moretto.
13 Justificaram sua ausência os Conselheiros Aline de Marco Viott, Douglas Leonardo Fossá, Elias
14 Naor Schlosser e Selmar Basso. Havendo quórum o Presidente saudou a todos e declarou
15 iniciada à reunião. Esteve presente, como convidado o professor André Martins Vaz dos Santos,
16 membro da comissão eleitoral comissão eleitoral para a escolha de Coordenador e Vice-
17 Coordenador dos cursos de Graduação de Tecnologia em Biotecnologia, Graduação em Ciências
18 Biológicas e Graduação em Engenharia de Energias Renováveis. A conselheira Erica Cristina
19 Bueno do Prado Guirro solicitou a iversão do ponto de pauta número 24; o Presidente solicitou a
20 inclusão e inversão do ponto de pauta número 39. As solicitações foram aprovadas por
21 unanimidade de votos. **Ordem do dia: 1. Apreciação da Ata da 50ª reunião (ordinária) do**
22 **Conselho Setorial do Setor Palotina.** Após correções, colocado em regime de votação, a ata da
23 50.ª reunião (ordinária) do Conselho Setorial, foi aprovada por unanimidade. **2. Homologação**
24 **da aprovação *ad referendum* referente à renovação contrato da professora substituta –**
25 **Maira Salomão Fortes. Solicitante: Departamento de Ciências Veterinárias.** Foi
26 homologado por unanimidade de votos o *ad referendum* referente à renovação do contrato da
27 professora substituta Maira Salomão Fortes, decorrente do afastamento para estudos (Doutorado)
28 do professor Vinicius Cunha Barcellos. **3. Homologação da aprovação *ad referendum***
29 **referente à renovação de contrato da professora substituta – Mariana Pavelski. Solicitante:**
30 **Departamento de Ciências Veterinárias.** Foi homologado por unanimidade de votos o *ad*
31 *referendum* referente à renovação do contrato da professora substituta Mariana Pavelski,
32 decorrente do afastamento para estudos (Doutorado) do professor Flavio Shigueru Jojima. **4.**
33 **Homologação da aprovação *ad referendum* referente à renovação de contrato da professora**
34 **substituta – Priscila Pereira. Solicitante: Departamento de Ciências Veterinárias.** Foi
35 homologado por unanimidade de votos o *ad referendum* referente à renovação do contrato da
36 professora substituta Priscila Pereira, decorrente da licença à gestante da professora Mônica
37 Kanashiro Oyafuso. **24. Processo: 124254/2016-10. Assunto: Acordos. Ajustes. Contratos.**
38 **Convênios. Interessado: Anderson Luiz de Carvalho.** A conselheira relatora Erica Cristina
39 Bueno do Prado Guirro apresentou o parecer do processo em pauta, em que consta o seguinte
40 **parecer conclusivo:** “*Considerando que o estabelecimento do convênio entre a UFPR e a*
41 *Prefeitura Municipal de Toledo trará vantagens a ambas as partes e que o ensino da UFPR será*
42 *beneficiado; que a análise documental encontra-se correta; que após o repasse financeiro*
43 *realizado pela Prefeitura Municipal de Toledo haverá destinação de 4% para o Fundo de*
44 *Desenvolvimento Acadêmico – FDA, 2% para o Ressarcimento da UFPR, 2% para o*
45 *Departamento de Ciências Veterinárias do Setor Palotina e 2% para o Setor Palotina em*
46 *atendimento à Resolução n. 36/04 – COUN, sou de PARECER FAVORÁVEL à implantação do*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
SETOR PALOTINA

Conselho Setorial

Rua Pioneiro, 2153, Jardim Dallas – 85950-000 – Palotina – PR
Tel.: (44) 3211-8500 – setorpalotina@ufpr.br

47 *Termo de Convênio entre a UFPR e o município de Toledo tendo por objeto o projeto 'Estudo*
48 *piloto da situação sanitária dos animais silvestres no município de Toledo/PR'* ". Após
49 discussão, posto em regime de votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **5.**
50 **Homologação da aprovação *ad referendum* referente ao resultado final do teste seletivo**
51 **para contratação de professor substituto, área de Conhecimento Microbiologia, Edital n.º**
52 **042/16 – PROGEPE. Solicitante: Departamento de Biociências.** Foi aprovado por
53 unanimidade de votos o *ad referendum* atinente ao resultado final do teste seletivo para
54 contratação de professor substituto, área de Conhecimento Microbiologia, Edital n.º 042/16 –
55 PROGEPE, sendo aprovada a candidata Juliana Bernardi Wenzel com média final de 9,0 (nove
56 inteiros). **6. Homologação da aprovação *ad referendum* referente ao resultado final do**
57 **concurso público, área de conhecimento Anatomofisiologia Animal, Edital n.º 581/15 –**
58 **PROGEPE. Solicitante: Departamento de Biociências.** Foi homologado por unanimidade de
59 votos o *ad referendum* atinente ao resultado final do concurso público para o cargo de Professor
60 do Magistério Superior, área de conhecimento Anatomofisiologia Animal, Edital n.º 581/15 –
61 PROGEPE. Foi aprovada Luana Célia Stunitz da Silva, na primeira colocação, com a nota final
62 45,68 (quarenta e cinco inteiros e sessenta e oito centésimos) e classificada na segunda colocação
63 Michelly Kheindy Borges Battisti com a nota final 39,39 (trinta e nove inteiros e trinta e nove
64 centésimos). **7. Homologação da aprovação *ad referendum* referente ao resultado final do**
65 **concurso público, área de conhecimento Operações Unitárias/Fenômenos de**
66 **Transporte/Modelagem e Simulação, Edital n.º 581/15 – PROGEPE e solicitação de**
67 **nomeação do primeiro colocado. Solicitante: Departamento de Engenharias e Exatas.** Foi
68 homologado por unanimidade o *ad referendum* atinente ao resultado final do concurso público
69 para o cargo de Professor do Magistério Superior, área de conhecimento Operações
70 Unitárias/Fenômenos de Transporte/Modelagem e Simulação, Edital n.º 581/15 – PROGEPE.
71 Foi aprovado, na primeira colocação, Jamal Abd Awadallak com nota final 33,34 (trinta e três
72 inteiros e trinta e quatro centésimos) e classificado, na segunda colocação, Lucas Maycon Hoff
73 Zeni com nota final 31,85 (trinta e um inteiros e oitenta e cinco centésimos). Foi aprovado o
74 pedido de nomeação do candidato Jamal Abd Awadallak. **8. Homologação da aprovação *ad***
75 ***referendum* referente ao resultado final do concurso público, área de conhecimento Ensino**
76 **de Ciências, Edital n.º 581/15 – PROGEPE. Solicitante: Departamento de Sociais e**
77 **Humanas.** A conselheira Loriane Trombini Frick relatou que não houve candidato aprovado no
78 concurso público para o cargo de professor da Carreira de Magistério Superior, área de
79 conhecimento Ensino de Ciências, Edital n.º 581/15 – PROGEPE. Posto em votação, o *ad*
80 *referendum* foi aprovado por unanimidade. **9. Homologação da aprovação *ad referendum***
81 **referente à solicitação de reabertura do concurso público, área de conhecimento Ensino de**
82 **Ciências. Solicitante: Departamento de Sociais e Humanas.** A Conselheira Loriane Trombini
83 Frick explanou sobre a necessidade de reabertura de Concurso Público para provimento de cargo
84 de professor da Carreira de Magistério Superior, processo 23075.106334/2015-11, na sequência,
85 explanou que plenária departamental foi aprovada a reabertura do concurso público para uma
86 vaga docente, podendo ter até cinco candidatos classificados; o regime de trabalho será
87 Dedicção Exclusiva; titulação mínima exigida de graduação em Licenciatura em Biologia,
88 Licenciatura em Ciências, Licenciatura em Física, Licenciatura em Química ou Licenciatura em
89 Matemática com mestrado ou doutorado em Educação ou Ensino; o concurso público consistirá
90 de prova escrita, prova didática, análise de currículo e defesa de currículo; o programa de prova
91 será composto dos seguintes pontos: 1. Aspectos históricos da divulgação científica no Brasil; 2.
92 Práticas educativas tendo por base a divulgação científica; 3. Desafios contemporâneos na

93 divulgação científica – veículos e linguagens; 4. A didática das Ciências como campo de
94 pesquisa; 5. Didática das Ciências: abordagem epistemológica e teórico-metodológicas; 6. A
95 aprendizagem de conceitos científicos: da aprendizagem significativa à mudança conceitual; 7. A
96 prática pedagógica como componente da formação docente no ensino de Ciências; 8. As
97 diferentes estratégias e recursos didáticos no processo ensino-aprendizagem; 9. O movimento
98 Ciência, Tecnologia e Sociedade no contexto educacional brasileiro; e 10. Propostas
99 metodológicas para incorporação de discussões sobre as relações entre Ciência, Tecnologia,
100 Sociedade e Ambiente na Educação Básica; e o período provável para a realização do concurso
101 será na primeira quinzena do mês de junho de dois mil e dezesseis. Posto em votação, o *ad*
102 *referendum* foi aprovado por unanimidade. **10. Homologação da aprovação *ad referendum***
103 **referente composição da comissão de homologação das inscrições do concurso público, área**
104 **de conhecimento Ensino de Ciências. Solicitante: Departamento de Sociais e Humanas.** A
105 conselheira Loriane Trombini Frick discorreu que ficou estabelecido em plenária departamental
106 que a comissão de homologação das inscrições do concurso público de área de conhecimento
107 Ensino de Ciências será composta pelos professores Luiz Carlos Dias, Eliana Santana Lisbôa e
108 Roberta Chiesa Bartelmebs como titulares e, a professora Raquel Angela Speck como suplente.
109 Posto em votação, o *ad referendum* foi aprovado por unanimidade. **11. Homologação da**
110 **aprovação *ad referendum* referente ao parecer setorial atinente ao processo 011827/2015-**
111 **78. Assunto: Solicitação para prestar colaboração técnica na UNILA. Interessada: Milene**
112 **Miranda Almeida Lira. Solicitante: Conselheiro Vagner Gularte Cortez.** O conselheiro
113 Vagner Gularte Cortez fez a leitura do parecer relativo ao processo 011827/2015-78, aprovado
114 *ad referendum* pela Direção do Setor Palotina. Posto em votação, o *ad referendum* foi aprovado
115 por unanimidade. **12. Homologação da aprovação *ad referendum* referente ao parecer**
116 **setorial atinente ao processo 109922/2015-06. Relator: Vagner Gularte Cortez. Assunto:**
117 **Solicitação para prestar colaboração técnica no Departamento de Biociências. Interessada:**
118 **Éverli Marlei Moers. Solicitante: Conselheiro Vagner Gularte Cortez.** O conselheiro Vagner
119 Gularte Cortez fez a leitura do parecer relativo ao processo 109922/2015-06, aprovado *ad*
120 *referendum* pela Direção do Setor Palotina. Posto em votação, o *ad referendum* foi aprovado por
121 unanimidade. **13. Processo: 125725/2016-15. Assunto: Solicitação de vaga de servidor cedido**
122 **por meio de permuta ao Centro de Estudos do Mar - CEM no ano de 2008. Interessada:**
123 **Jovanir Inês Müller Fernandes.** O relator Almir Manoel Cunico apresentou o parecer do
124 processo em pauta, em que consta o seguinte **parecer conclusivo:** “*Sou de parecer favorável a*
125 *tramitação do pedido*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **14.**
126 **Processo: 122268/2016-07. Assunto: Solicitação de redistribuição. Interessada: UFGD -**
127 **Universidade Federal da Grande Dourados.** A conselheira Renata Cristina da Costa Gotardo
128 apresentou o parecer emitido pelo relator Elias Naor Schlosser, em que consta o seguinte
129 **parecer conclusivo:** “*A referida professora descreve sua formação acadêmica e discorre sobre*
130 *sua carreira. Menciona seu interesse em vir para a UFPR por questões profissionais e*
131 *familiares. Descreve ainda uma série de disciplinas com as quais poderia colaborar no*
132 *Departamento de Zootecnia. No dia 31 de março de 2016, o Departamento de Zootecnia da*
133 *UFPR do Setor Palotina aprovou o parecer departamental, tendo como relator o professor*
134 *Eduardo Luis Cupertino Ballester, dizendo que não dispõe de vaga para ingresso de docente.*
135 *Além disso, conforme discutido em reuniões anteriores o modo de ingresso priorizado pelo*
136 *Departamento é através de Concurso Público. Dentro deste contexto não há interesse na*
137 *redistribuição da referida docente. Sendo que em hipótese de vaga futura na área pretendida o*
138 *departamento poderá optar por novo Concurso Público, redistribuição ou chamada pública,*

139 *como melhor lhe convier*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos.
140 **15. Processo: 102740/2015-04. Assunto: 2.^a etapa de avaliação de estágio probatório.**
141 **Interessado: Marcos Antônio Schreiner.** A conselheira Renata Cristina da Costa Gotardo
142 apresentou o parecer emitido pelo relator Douglas Leonardo Fossá, em que consta o seguinte
143 **parecer conclusivo:** “*Baseado no histórico anteriormente mencionado, nas ressalvas também*
144 *citadas e considerando que a Segunda etapa da Avaliação de Desempenho em Estágio*
145 *Probatório do Professor Marcos Antonio Schreiner foi feita de acordo com a Resolução 002/00*
146 *– COPLAD sou de PARECER FAVORÁVEL quanto ao processo de avaliação realizado*”. Posto
147 em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **16. Processo: 108315/2015-11.**
148 **Assunto: 2.^a etapa de avaliação de estágio probatório. Interessado: Isac George Rosset.** O
149 relator Jéfer Benedett Dörr apresentou o parecer do processo em pauta, em que consta o seguinte
150 **parecer conclusivo:** “*Baseado no histórico pontuado acima e considerando que a Segunda*
151 *etapa de Desempenho em Estágio Probatório do Professor Isac George Rosset foi realizada de*
152 *acordo com a Resolução 002/00 – COPLAD sou de PARECER FAVORÁVEL quanto ao*
153 *processo de avaliação realizado*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de
154 votos. **17. Processo: 101008/2015-17. Assunto: 3.^a etapa de avaliação de estágio probatório.**
155 **Interessado: Augusto Vaghetti Luchese.** O relator Joel Gustavo Teleken apresentou o parecer
156 do processo em pauta, em que consta o seguinte **parecer conclusivo:** “*Tendo em vista o*
157 *desempenho positivo do professor Augusto Vaghetti Luchese, sendo avaliado com nota máxima*
158 *de 100 pontos em sua 3^a avaliação de estágio probatório, e tendo em vista que o mesmo foi*
159 *aprovado pelo Colegiado do curso de Engenharia de Aquicultura, e também no Departamento*
160 *de Ciências Agrônômicas, sou de parecer favorável a aprovação do resultado do estágio*
161 *probatório do processo 23075.101008/2015-17*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por
162 unanimidade de votos. **18. Processo: 108316/2015-65. Assunto: 2.^a etapa de avaliação de**
163 **estágio probatório. Interessado: Wander Mateus Branco Meier.** O relator José Antônio de
164 Freitas apresentou o parecer do processo em pauta, em que consta o seguinte **parecer**
165 **conclusivo:** “*A avaliação do processo número 23075.108316/2015-65 foi realizada conforme as*
166 *normas da resolução 002/00 da COPLAD e, desta forma sou de parecer favorável*”. Posto em
167 votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **19. Processo: 118000/2016-62.**
168 **Assunto: 2.^a etapa de avaliação de estágio probatório. Interessada: Raquel Angela Speck.** O
169 relator Leandro Paiola Albrecht apresentou o parecer do processo em pauta, em que consta o
170 seguinte **parecer conclusivo:** “*Tendo em vista o desempenho positivo da professora Raquel*
171 *Angela Speck, sendo avaliada com nota de 99 (noventa e nove) pontos em sua 2^a avaliação de*
172 *estágio probatório, e tendo em vista que o mesmo foi aprovado pelo Colegiado do curso de*
173 *Computação, e também no Departamento de Sociais e Humanas, sou de parecer favorável à*
174 *aprovação do resultado do estágio probatório do processo 23075.118000/2016-62*”. Posto em
175 votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **20. Processo: 116705/2016-45.**
176 **Assunto: 2.^a etapa de avaliação de estágio probatório. Interessado: Rodrigo Sequinel.** A
177 relatora Marivone Valentim Zabott apresentou o parecer do processo em pauta, em que consta o
178 seguinte **parecer conclusivo:** “*Tendo em vista o desempenho do professor Rodrigo Sequinel, o*
179 *qual obteve nota máxima de 100 pontos em sua 2^a avaliação de desempenho em estágio*
180 *probatório, e que a avaliação foi aprovada pelo Colegiado do Curso de Licenciatura em*
181 *Ciências Exatas e pelo Departamento de Engenharia e Exatas, sou de parecer favorável ao*
182 *resultado deste processo 23075.116705/2016-45*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por
183 unanimidade de votos. **21. Processo: 116700/2016-12. Assunto: 2.^a etapa de avaliação de**
184 **estágio probatório. Interessada: Raquel Ströher.** A conselheira Patricia da Costa Zonetti

185 apresentou o parecer emitido pelo relator Robson Fernando Missio, em que consta o seguinte
186 **parecer conclusivo:** “*Sou de parecer FAVORÁVEL a 2ª etapa da Avaliação de Desempenho em*
187 *Estágio Probatório da docente Raquel Ströher da Universidade Federal do Paraná Setor*
188 *Palotina*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **22. Processo:**
189 **108180/2015-93. Assunto: Madalena Maria Schindwein solicita redistribuição.**
190 **Interessado: Madalena Maria Schindwein.** A relatora Camila Tonezer emitiu o seguinte
191 **parecer conclusivo:** “*Tendo em vista as informações acima citadas e levando-se em conta o*
192 *parecer emitido pelo Departamento de Sociais e Humanas, indico que não há interesse deste*
193 *setor na redistribuição da servidora. Portanto, sou de parecer DESFAVORÁVEL ao processo de*
194 *redistribuição da servidora Madalena Maria Schindwein*”. Posto em votação, o parecer foi
195 aprovado por unanimidade de votos. Neste momento, retirou-se do recinto da reunião a
196 conselheira Camila Tonezer, interessada no ponto de pauta seguinte. **23. Processo:**
197 **120606/2016-68. Assunto: Termo de cooperação entre UFPR Setor Palotina e UTFPR**
198 **Câmpus Medianeira para participação em Programa de Pós-Graduação. Interessada: Rita**
199 **de Cássia dos Anjos.** O conselheiro Almir Manoel Cunico apresentou o parecer emitido pelo
200 relator Eduardo Luis Cupertino Ballester, em que consta o seguinte **parecer conclusivo:** “*Tendo*
201 *em vista que a integração entre professores de diferentes universidades é de interesse para o*
202 *desenvolvimento de atividades de ensino e pesquisa e ainda considerando que a solicitação dos*
203 *docentes respeita as exigências legais e não acarretará ônus às suas atividades junto aos cursos*
204 *da UFPR Setor Palotina, o parecer é favorável à participação destes docentes no referido*
205 *programa de Pós-Graduação*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de
206 votos. **25. Processo: 048597/2014-17. Assunto: Alteração de mudança de regime de**
207 **trabalho. Interessada: Raquel Ströher.** Ponto retirado da pauta, a pedido da relatora,
208 professora Lilian Dena dos Santos. **26. Processo: 109485/2015-12. Assunto: Alteração**
209 **curricular. Interessada: Roberta Paulert.** A relatora Loriane Trombini Frick emitiu o seguinte
210 **parecer conclusivo:** “*A solicitação de aprovação de ajuste curricular – alteração da disciplina*
211 *‘Plantas Medicinais, Aromáticas e Condimentares’ pelo Departamento de Ciências*
212 *Agronômicas seguiu os trâmites necessários para que a partir da aprovação no Conselho*
213 *Setorial a mesma possa ser encaminhada à Prograd para aprovação. Dessa forma, sou de*
214 *parecer favorável ao ajuste curricular – alteração da disciplina ‘Plantas Medicinais,*
215 *Aromáticas e Condimentares’, código DCA033 ofertada pelo Departamento de Ciências*
216 *Agronômicas*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **27.**
217 **Processo: 088912/2015-11. Assunto: Solicitação de remoção de Marcus Metri Correa da**
218 **UFRPE para a UFPR Setor Palotina. Interessado: Setor Palotina.** O relator Roberto Luis
219 Portz emitiu o seguinte **parecer conclusivo:** “*Visto que, o DEE acatou parecer desfavorável à*
220 *remoção do Prof. Dr. Marcus Metri Correa, o meu parecer é desfavorável ao processo de*
221 *remoção*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **28. Processo:**
222 **109483/2015-23. Assunto: Solicitação de ajuste curricular. Interessada: Roberta Paulert.** A
223 relatora Silvia Cristina Osaki emitiu o seguinte **parecer conclusivo:** “*De acordo com a*
224 *avaliação, meu parecer é FAVORÁVEL, sendo recomendada a criação da disciplina*”. Posto em
225 votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **29. Processo: 096768/2015-97.**
226 **Assunto: Pedido de ajuste curricular: adição de disciplinas optativas de outros cursos.**
227 **Curso de Ciências Biológicas.** A relatora Yara Moretto emitiu o seguinte **parecer conclusivo:**
228 “*Considerando o exposto acima, sou de parecer FAVORÁVEL, a inclusão das disciplinas de*
229 *Biotecnologia Vegetal, Microbiologia Aquática e Zoonoses como optativas ao Curso de*
230 *Ciências Biológicas*”. Posto em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **39.**

231 **Processo: 116697/2016-37. Assunto: 2.^a etapa de avaliação de estágio probatório.**
232 **Interessado: Mauricio Guy de Andrade.** A relatora Patricia da Costa Zonetti emitiu o seguinte
233 **parecer conclusivo:** “Tendo em vista o desempenho positivo do professor Mauricio Guy de
234 *Andrade, sendo avaliado com nota máxima de 100 pontos em sua 2^a avaliação de estágio*
235 *probatório, e tendo em vista que o mesmo foi aprovado pelo Colegiado do curso de Engenharia*
236 *de Aquicultura, e também no Departamento de Engenharia e Exatas, sou de parecer favorável à*
237 *aprovação do resultado do estágio probatório do processo 23075.116697/2016-37”.* Posto em
238 votação, o parecer foi aprovado por unanimidade de votos. **30. Apreciação da resolução n.º**
239 **001/2016-SPA que estabelece normas para a eleição de Coordenador e Vice-Coordenador**
240 **dos Cursos de Graduação de Tecnologia em Biotecnologia, Graduação em Ciências**
241 **Biológicas e Graduação em Engenharia de Energias Renováveis. Solicitante: Comissão**
242 **Eleitoral.** O professor André Martins Vaz dos Santos apresentou a Resolução n.º 001/2016-SPA,
243 elaborada pela comissão eleitoral, que estabelece normas para a eleição de Coordenador e Vice-
244 Coordenador dos cursos de Graduação de Tecnologia em Biotecnologia, Graduação em Ciências
245 Biológicas e Graduação em Engenharia de Energias Renováveis. Após discussão, posto em
246 votação, a Resolução n.º 001/2016-SPA foi aprovada por unanimidade de votos. **31. Apreciação**
247 **da resolução n.º 002/2016-SPA que estabelece normas para a eleição de Chefe e Suplente de**
248 **Chefe dos Departamentos de Biociências, Biodiversidade, Ciências Agrônomicas, Ciências**
249 **Veterinárias, Engenharias e Exatas e Zootecnia. Solicitante: Comissão Eleitoral.** A
250 conselheira Roberta Paulert apresentou a Resolução n.º 002/2016-SPA, elaborada pela comissão
251 eleitoral, que estabelece normas para a eleição de Chefes e Suplentes de Chefe dos
252 Departamentos de Biociências, Biodiversidade, Ciências Agrônomicas, Ciências Veterinárias,
253 Engenharias e Exatas e Zootecnia. Em discussão, questionaram-se os prazos de inscrição e data
254 de eleição. Ficou estabelecido que o período das inscrições será entre vinte e cinco a vinte e nove
255 de abril de dois mil e dezesseis. A data de realização da eleição será no dia doze de maio de dois
256 mil e dezesseis. Após discussão, posto em votação, a Resolução n.º 002/2016-SPA foi aprovada
257 por unanimidade de votos. **32. Apreciação da resolução n.º 003/2016-SPA que estabelece**
258 **normas para a escolha de representantes técnico-administrativos perante o Conselho**
259 **Setorial. Solicitante: Comissão Eleitoral.** A conselheira Renata Cristina da Costa Gotardo
260 apresentou a Resolução n.º 003/2016-SPA, elaborada pela comissão eleitoral, que estabelece
261 normas para a escolha de representantes técnico-administrativos perante o Conselho Setorial.
262 Após discussão, posto em votação, a Resolução n.º 003/2016-SPA foi aprovada por unanimidade
263 de votos. **33. Apreciação da resolução n.º 004/2016-SPA que estabelece normas para a**
264 **escolha de Coordenador e Vice-Coordenador do Programa de Residência Medicina**
265 **Veterinária. Solicitante: Comissão eleitoral.** O conselheiro Anderson Luiz de Carvalho
266 apresentou a Resolução n.º 004/2016-SPA, elaborada pela comissão eleitoral, que estabelece
267 normas para a escolha de Coordenador e Vice-Coordenador do Programa de Residência
268 Medicina Veterinária. Após discussão, posto em votação, a Resolução n.º 004/2016-SPA foi
269 aprovada por unanimidade de votos. **34. Pedido de exoneração do Conselho Setorial.**
270 **Solicitante: João Victor Martinelli.** O Presidente fez leitura de documento em que o
271 conselheiro João Victor Martinelli pede exoneração do cargo de conselheiro setorial. **35.**
272 **Participação do professor Leandro Portz no Projeto Celin lecionando aulas de alemão.**
273 **Solicitante: Leandro Portz.** A Conselheira Lilian Dena dos Santos discorreu sobre a
274 participação do professor Leandro Portz no Centro de Línguas e Interculturalidade - CELIN,
275 lecionando aulas de língua alemã, sem ônus para suas atividades de ensino de graduação e pós-
276 graduação. Posto em votação, a participação do conselheiro Leandro Portz no CELIN foi

277 aprovada por unanimidade. **36. Atividades de prestação de serviços no Setor Palotina.**
278 **Solicitante: Direção.** O Conselheiro Helton José Alves discorreu sobre prestação de serviços no
279 âmbito do Setor Palotina. Destacou que qualquer tipo de prestação de serviços na UFPR deve
280 estar de acordo com as normas estabelecidas na Resolução 36/04 – COUN, que vige sobre o
281 assunto. Destacou que até o momento três processos foram abertos solicitando a prestação de
282 serviços pelo uso de equipamentos de ponta de elevado custo (multiusuários), disponíveis nos
283 seguintes laboratórios do Setor Palotina: Laboratório de Análise Instrumental, Laboratório de
284 Catálise e Produção de Biocombustíveis e Central de Microscopia Eletrônica. Os processos em
285 questão retornaram com o aval do SEAR/DCF/PROPLAN/UFPR, indicando um código de
286 referência para cada laboratório. A prestação de serviços ao público interno e externo à UFPR
287 poderá garantir recursos para a manutenção destes equipamentos, bem como, para a aquisição de
288 insumos utilizados nas análises. **37. Mudança de regime de trabalho de docentes do Setor**
289 **Palotina. Solicitante: Direção.** O Presidente discorreu sobre os processos de mudança de
290 regime de trabalho de alguns docentes do Setor Palotina. Expôs que a mudança de regime de
291 trabalho da docente Daiane Donin ocorreu em virtude de decisão anterior do Conselho Setorial,
292 uma vez que era subsequente na espera. Na sequência expôs que, quando houver nova pontuação
293 disponível para mudança de regime de trabalho, o Conselho Setorial deliberará e estabelecerá
294 uma nova lista de classificação caso seja necessário, sendo esta baseada em critérios técnicos,
295 como havia sido feito anteriormente. Enfatizou que a Direção do Setor se compromete em buscar
296 nova pontuação para atender às demandas ainda existentes. **38. Pedido de criação do Comitê de**
297 **Ética em Pesquisa em Seres Humanos. Solicitante: Direção.** O Presidente explicou sobre a
298 necessidade de o Setor Palotina criar um comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos.
299 Explicou que, em virtude da baixa demanda na região do Setor Palotina, é aconselhável que de
300 início o comitê a ser criado esteja vinculado ao Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos
301 do Hospital de Clínicas da Universidade Federal do Paraná - HC. Um tempo depois poderá ser
302 criado um comitê autônomo no Setor Palotina, que poderá ter seus trabalhos realizados em
303 conjunto com o Câmpus Toledo da UFPR. Em seguida, solicitou que os que tiverem interesse em
304 fazer parte do futuro comitê manifestem seu interesse à Direção do Setor. Foi informado que
305 enquanto não houver um comitê no Setor Palotina, os projetos que envolvam pesquisa em seres
306 humanos sejam submetidos para avaliação ao Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos
307 do HC. **Assuntos gerais. i)** O Presidente informou que o Setor Palotina adquiriu um serviço de
308 tradução de artigos. Inicialmente o serviço foi contratado para tradução de mil páginas,
309 disponibilizadas aos Programas de Pós-Graduação do Setor, de modo que sejam priorizadas
310 publicações em periódicos com Qualis Capes A1, A2 e B1. Informou ainda sobre alguns serviços
311 contratados pelo Setor. **ii)** Passou alguns esclarecimentos sobre denúncia anônima de que o
312 Bloco do Seminário em que se encontra a Biblioteca do Setor estaria com sua estrutura
313 comprometida; informou que uma comissão composta por diversos engenheiros civis constatou
314 que a estrutura encontra-se saudável. **iii)** Informou ainda sobre solicitação da Controladoria
315 Geral da União sobre os horários e atividades desenvolvidas por docentes em cada departamento
316 do Setor. Lembrou que é importante que o docente informe seus horários de atendimento ao
317 aluno na porta de seu gabinete ou em página da internet. **iv)** A conselheira Erica Cristina Bueno
318 do Prado Guirro pediu que se respeitem os horários de início e término das aulas, pois tem sido
319 frequente docentes avançarem suas aulas até depois do horário de término. O Presidente lembrou
320 que as chaves de sala de aula devem ser devolvidas onde foram retiradas e não aos alunos. **v)** A
321 conselheira Roberta Paulert falou da obrigatoriedade do preenchimento do diário de classe e
322 lembrou que, na Universidade não há abono de falta. No início do semestre, até a regularização



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
SETOR PALOTINA

Conselho Setorial

Rua Pioneiro, 2153, Jardim Dallas – 85950-000 – Palotina – PR
Tel.: (44) 3211-8500 – setorpalotina@ufpr.br

323 dos diários de classe, alunos podem frequentar as aulas mesmo sem seus nomes no diário de
324 classe. **vi)** O conselheiro Helton José Alves deu alguns informes sobre a criação do novo *site* do
325 Setor Palotina. **vii)** O Conselheiro Jéfer Benedett Dörr informou sobre o evento *Workshop de*
326 *Inovação*, que será promovido pelo Curso de Licenciatura em Computação e pediu divulgação
327 sobre o evento. **viii)** A conselheira Maria Cristina Milinsk falou de palestra ministrada pelo
328 SEBRAE que acontecerá no dia vinte e sete de abril de dois mil e dezesseis no Setor Palotina e
329 será direcionada a docentes do Setor. Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a
330 presença de todos e declarou encerrada a reunião às dezessete horas e oito minutos, da qual eu,
331 Cristiano Borges de Camargo da Silva, secretário, lavrei a presente ata que após ser lida e
332 aprovada, será assinada por todos os presentes.